

# DEZVOLTAREA RURALĂ ÎN NOUA POLITICĂ AGRICOLĂ COMUNĂ

## Conținut

Irimescu: Vrem să îmbunătățim sistemul de agricultură ecologică, inclusiv prin creșterea încrederii ..... 1

Hogan: Peste 5 miliarde euro din Fondul european de dezvoltare rurală vor merge către firme private ..... 2

Scrisoare către Dacian Cioloș a unui antreprenor din agricultură: „Suntem în cea mai grea situație” ..... 4

De ce se pierd banii în agricultură? Patru obstacole și patru posibile soluții ..... 6

Irimescu: Vreau să respectăm calendarul propus și să începem plata subvențiilor APIA pe 8 aprilie ..... 7



Livadă organică de mere din Cheresig, România. Foto: Agerpres

## Irimescu: Vrem să îmbunătățim sistemul de agricultură ecologică, inclusiv prin creșterea încrederii

Fermierii pot primi până la 236 de milioane de euro din fonduri europene pentru susținerea agriculturii organice, un sector în care România este încă în urma altor țări din Uniunea Europeană, deși are o îndelungată tradiție în domeniul agricol.

Ministerul Agriculturii intenționează să încurajeze operatorii din agricultură să practice sistemul de agricultură ecologică, în condițiile în care suprafețele cultivate în acest sistem sunt sub media UE. Potrivit Programului Național pentru Dezvoltare Rurală (PNDR) 2014-2020,

la nivelul anului 2012, doar 2,1 la sută din totalul suprafeței agricole utilizate a fost cultivată în sistem ecologic comparativ cu 5,8 la sută în UE.

Datorită faptului că producțiile obținute în sistemul de agricultură ecologică sunt mai mici decât cele obținute în sistemul convențional, fermierii nereușind să-și acopere cheltuielile pentru produsele pe care le obțin, Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale (MADR) vine în ajutorul acestui sector cu scheme de sprijin care să încurajeze operatorii să practice acest sistem.

Prin PNDR 2014-2020, Măsura 11 (M11), sunt alocate circa 236 milioane de euro pentru susținerea agriculturii ecologice, a spus ministrul Achim Irimescu pentru EurActiv.

„Agricultorii care au culturi în sistemul de agricultură ecologică sunt sprijiniți să respecte standardele și să implementeze procedurile cerute de piețele și organizațiile internaționale”, a explicat ministrul agriculturii.

Fermierii pot beneficia de plăți compensatorii pentru conversia la practicile și metodele de agricultură ecologică și menținerea certificării pentru o perioadă de cel puțin 5 ani, iar sumele acordate se regăsesc în tabelul de mai jos:

Continuarea pe pagina 2



Cu sprijinul



Continuare din pagina 1

Pachet	Submăsura 11.1 – conversie	Submăsura 11.2 – menținere
Pachetul 1 – culturi agricole pe terenuri arabile (inclusiv plante de nutreț)	293 €/ha/an	218 €/ha/an
Pachetul 2 – legume	500 €/ha/an	431 €/ha/an
Pachetul 3 – livezi	620 €/ha/an	442 €/ha/an
Pachetul 4 – vii	530 €/ha/an	479 €/ha/an
Pachetul 5 – plante medicinale și aromatice	365 €/ha/an	350 €/ha/an
Pachetul 6.1 – pașiști permanente (în afara zonelor eligibile pentru Măsura.10)	124 €/ha/an	111 €/ha/an
Pachetul 6.2 – pașiști permanente (în zonele eligibile pentru Măsura 10)	87 €/ha/an	78 €/ha/an

Sursă: Ministerul Agriculturii

„De asemenea, fermierii vor beneficia de plăți compensatorii, acordate pe unitatea de suprafață, care acoperă costurile suplimentare și pierderile de venituri având în vedere că producțiile obținute în sistemul de agricultură ecologică sunt mai mici decât cele obținute în sistemul convențional”, a mai spus Irimescu.

### Ce face România pentru a bloca alimentele „fals” organice

În același timp, Ministerul Agriculturii efectuează verificări la operatorii înscrși în sistemul de agricultură ecologică atât

în baza notificărilor transmise de Comisia Europeană cât și în urma sesizărilor primite de la persoane fizice/juridice, precum și în cazul unor suspiciuni privind nerespectarea prevederilor legislative comunitare și naționale în domeniu, de către unii operatori.

În încercarea de a depista „falsurile” în domeniul produselor organice, ministerul colaborează cu autoritățile naționale responsabile cu verificarea fraudelor în domeniile specifice, respectiv Autoritatea Națională de Administrare Fiscală, Agenția Națională pentru Protecția Consumatorilor și Inspectoratul General al Poliției Române,

a mai spus Irimescu.

„Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale a inclus pe lângă eșantionul de control obligatoriu de minim 5 la sută, din totalul operatorilor înscrși și operatori care au avut contracte de prestări servicii cu organisme de inspecție și certificare cărora le-a fost retrasă aprobarea în vederea efectuării de verificări”.

Mai mult, Ministerul Agriculturii va desemna laboratoare de referință în vederea analizării probelor de sol, de produs, pentru situațiile în care există sesizări/notificări, cu privire la încălcarea legislației în domeniu. Astfel, se mărește credibilitatea produselor ecologice și odată cu aceasta se eficientizează și controlul asupra modului în care organismele de inspecție și certificare își îndeplinesc atribuțiile pentru care au fost mandatate.

„Toate aceste măsuri vor contribui la îmbunătățirea sistemului de agricultură ecologică prin creșterea gradului de încredere al consumatorilor în produsele ecologice cât și garanția că producătorii agricoli care au optat pentru acest sistem de agricultură respectă normele legislative în vigoare”, a declarat Achim Irimescu pentru EurActiv.ro.

*Andrei Schwartz, Mihaela Stoica  
redactie@euractiv.ro*

## INTERVIEW

# Hogan: Peste 5 miliarde euro din Fondul european de dezvoltare rurală vor

## merge către firme private

Cea mai mare parte a fondurilor alocate de Uniunea Europeană pentru agricultură vor merge către entități private, spune comisarul european Phil Hogan.

În cazul celui de-al doilea pilon al Politicii Agricole Comune (PAC), Comisia Europeană apreciază că cea

mai mare parte a sprijinului acordat României pentru dezvoltare rurală prin Programul Național de Dezvoltare Rurală (PNDR) 2014-2020 este, în practică, alocat unor măsuri unde marea majoritate a beneficiarilor sunt privați, a spus Hogan într-un interviu pentru EurActiv.

**„Chiar dacă un calcul exact nu este posibil, estimăm că mai mult de 5 miliarde din cele 8,1**

Continuarea pe pagina 3

Continuare din pagina 2

**miliarde de euro din FEARD (Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală - n.r.) vor ținti obiective cu beneficiari privați, în principal, în timp ce doar în cazul unor investiții (precum cele în infrastructură rurală, dezvoltare locală, păduri), susținerea va fi adresată unor beneficiari din sectorul public”,**

a declarat pentru EurActiv, răspunzând unei întrebări adresate de EurActiv România, Phil Hogan, comisar european pentru agricultură și dezvoltare rurală.

Practic în următorii ani, din pilonul doi al PAC cea mai mare parte a sumei va merge către investiții în ferme agricole sau fabrici de procesare, înființate de tineri fermieri dar și de mari grupuri industriale, pentru finanțarea unei agriculturi prietenoase cu mediul sau în zone cu constrângeri naturale, a explicat comisarul european.

În ceea ce privește plățile directe către fermieri, fie ei persoane fizice sau juridice, plățile se fac în raport cu numărul de hectare lucrate, indiferent de forma de proprietate.

Potrivit statisticilor Comisiei Europene, în anul 2012, peste un milion de fermieri din România au beneficiat de plățile directe din PAC.

Situația fondurilor europene din sectorul agricol este radical diferită de cea a finanțărilor din alte domenii. Conform estimărilor UniCredit Bank, doar ceva mai mult de 10 la sută din fondurile structurale aferente exercițiului bugetar 2014-2020 vor reveni mediului privat.

**„O alocare de doar circa 12 procente (...) poate fi considerată insuficientă, cu atât mai mult cu cât, din punctul nostru de vedere, beneficiarii privați au performat mai bine în alocarea bugetară anterioară”,**



Phil Hogan, comisarul european pentru agricultură și dezvoltare rurală. Sursa foto: Parlamentul European

a spus pentru EurActiv.ro Valentin Boldeiu, EU Funds Financing Team Leader în cadrul băncii.

„Astfel, între beneficiarii publici și cei privați este evidentă o diferență atât în privința vitezei de implementare a proiectelor, cât și în cea a efectelor directe ale implementării acestora (în ceea ce privește sustenabilitatea proiectelor, numărul de locuri de muncă nou create, ratele crescute de eficiență, plusvaloarea pentru companii și pentru comunitățile în care acestea își desfășoară activitatea)”, a adăugat Boldeiu.

Potrivit calculelor UniCredit, sectorul privat a primit 20 la sută din fondurile de coeziune acordate în exercițiul bugetar precedent (2007-2013).

Îngrijorător este faptul că startul este întârziat, dat fiind că încă nu au început să fie atrași banii europeni într-o sumă semnificativă la doi ani de la începutul perioadei de bugetare 2014-2020.

De altfel, nici sectorul agricol nu a fost lipsit de probleme, cu toate că aici mediul privat este mult mai prezent. Și mult mai afectat de

neplata subvențiilor, după cum spun investitorii din domeniu. De cealaltă parte, autoritățile române promit că, în cel mult o lună, vor relua plățile. Speranța fermierilor este ca banii să vină fără sincope până la finele acestui exercițiu bugetar.

*\* Interviu integral acordat de comisarul Phil Hogan lui Sarantis Michalopoulos este disponibil pe [euractiv.com](http://euractiv.com).*

*Andrei Schwartz, Bogdan Neagu  
redactie@euractiv.ro*

## INTERVIU

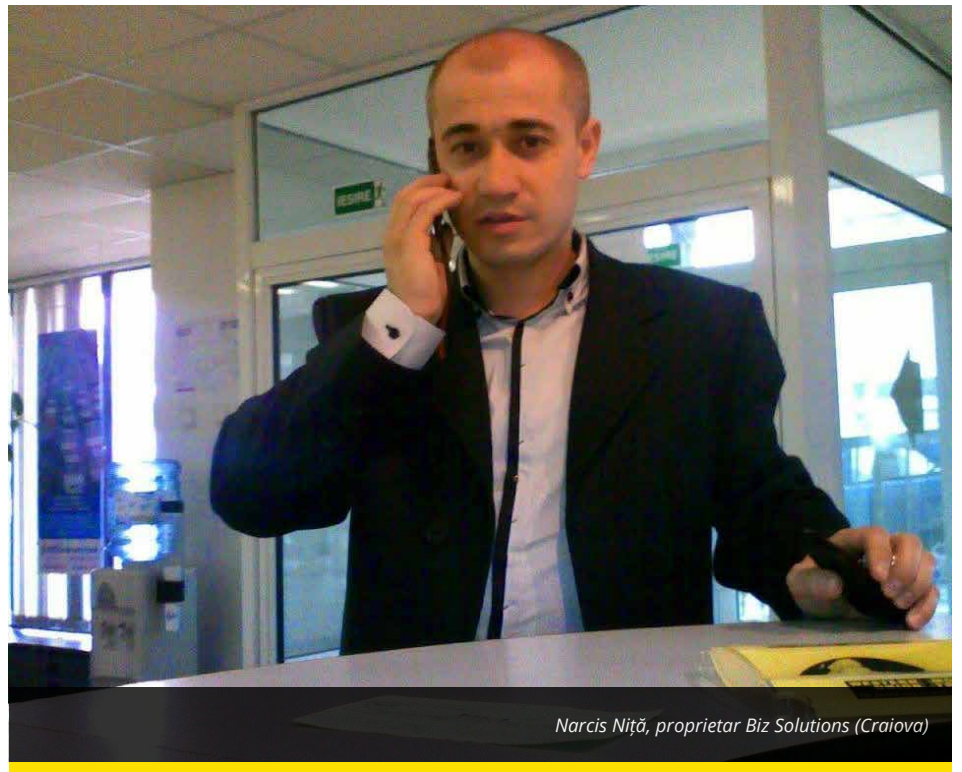
# Scrisoare cătrec Dacian Cioloș, a unui antreprenor din agricultură: „Suntem în cea mai grea situație”

Narcis Niță, un antreprenor din Dolj, activ de ani buni în domeniul agricol, avertizează asupra efectelor neplătii subvențiilor APIA. „Nu îmi vine să cred că, sub comanda unui comisar pentru agricultură, agricultura este în cea mai grea situație”.

Narcis Niță, un antreprenor din agricultură, adresează, printr-o scrisoare remisă redacției EurActiv.ro, un mesaj către autorități:

*“Agricultura românească este în mare impas. Marii finanțatori își închid sucursalele din România, bagă instrumente de plată în bancă la decontare în condițiile în care fermierii nu primesc subvențiile APIA, prețul cerealelor este în scădere și nu sunt cumpărători.*

*Presiunea ANAF-ului pe toți antreprenorii români este una la cote inimaginabile, ca, de altfel, și abuzurile lor. În scurt timp nu vor mai avea pe cine să administreze. Marii finanțatori au simțit acest lucru și pleacă sau reduc spre zero finanțările (Cargill, Agrium etc), iar dacă nu putem duce la capăt producția în curs, economia din România riscă să intre în colaps.*



Narcis Niță, proprietar Biz Solutions (Craiova)

*Marii finanțatori ai intrărilor din agricultură pleacă din cauză ca au ajuns la concluzia că nu pot face afaceri sigure cu fermierii noștri, pentru că nu se pot baza pe plățile din agricultură, aflate în mari întârzieri prin neplata subvențiilor agricole.*

*Acestea sunt singurele resurse financiare pe parcursul anului agricol între semănarea culturilor și valorificarea acestora. La blocaj se adaugă faptul că ANAF pune în cârca fermierilor tot felul de calculații care mai de care mai fantasmagorice și, nu în ultimul rând, acuzele de condiții artificiale la proiectele europene, care obligă fermierii la restituirea banilor primiți ca plăți din partea UE.”*

În urma mesajului său, i-am solicitat, într-un interviu, clarificări:

**EurActiv.ro:** Autoritățile promet să facă plata pentru subvențiile pentru agricultură la începutul lunii aprilie, au avansat chiar o dată, 8 aprilie, în urma unei întrebări EurActiv.ro. În acest timp, piața agricolă fierbe, întârzierile de atâtea luni par că au lăsat urme. Credeți că efectele mai pot fi atenuate? Mă refer la ceea ce semnalăți redacției, faptul că marii finanțatori încep să se retragă,

pagubele pe lanț fiind deja create.

**Narcis Niță,** antreprenor, proprietar și director Biz Solutions: Din păcate, în acest moment, din cauza neplătii subvențiilor, s-au generat în lanț neplăți către furnizorii care susțineau intrările (Cargill, Agrium, Ameropa etc). Este cea mai grea situație din istoria companiei mele, deoarece eu nu am introdus nici unul dintre instrumentele de plată pe care le am drept garanție, conștient de urmările dezastruoase ale acestei acțiuni și susțin, în continuare, cu ajutorul băncilor, cât mai mulți fermieri.

Cei de mai sus au început executări prin introducerea pe circuit bancar a instrumentelor de plată, care, prin refuzul de plată, au generat situații dramatice, cauzate de lipsa de lichidități, mergând chiar până la insolvențe cu repercusiuni și mai grave asupra implementării proiectelor cu finanțare de la Uniunea Europeană.

Este incredibil că până acum două luni agricultura era „Ileana Cosânzeana”, fiind privită drept o ramură a dezvoltării, un motor pentru economie, iar acum să se spună că veniturile provenite din clădirile de birouri contribuie la PIB-

Continuare din pagina 4

ul nostru cu o sumă mai mare decât agricultura. E lesne de înțeles de ce ne-am pierdut susținerea. De exemplu, am văzut că în București se mai deschid încă patru asemenea centre [de birouri - nota redacției]!

Ceea ce nu pricep ei [autoritățile - nota redacției] este faptul că agricultorii sunt legați de țara asta, fac producție, stau la mâna condițiilor meteo, iar firmele de birouri se mută acolo unde le convine mai mult, fără a se uita în urmă. Răul generat este greu de îndreptat, din păcate.

**EurActiv.ro:** Agricultura fiind sezonieră, își permite luxul de a pierde luni întregi de neplată?

**Narcis Niță:** Și aici răspunsul este clar. Este și mai greu să ai un ciclu de producție cu termene așa de mari începere - finalizare, de peste 8-10 luni, fără să mai vorbim de costurile financiare înregistrate de aceasta neplată, prin majorări și penalizări pe care fermierii sunt obligați să le plătească furnizorilor și statului.

**EurActiv.ro:** Au mai fost perioade de tipul acesta, cu întârzieri mari la plata subvențiilor și care a fost atunci reacția în piață?

**Narcis Niță:** Până acum eu nu mai știu de o asemenea întârziere. Coroborată cu prețul extrem de mic al cerealelor, echivalează cu dezastru pentru fermierul român.

**EurActiv.ro:** Ce așteaptă piața - marii operatori, dar și ceilalți, pe lanț, de la autorități?

**Narcis Niță:** Cred că așteaptă ceea ce așteaptă tot mediul de afaceri: siguranță, predictibilitate, legi stabile, bine făcute, evitarea blocajelor financiare și autorități care să își respecte termenele, iar dacă nu, să plătească la fel ca un contribuabil care plătește orice întârziere prin majorări și penalizări uriașe.

Dacă statul poate să blocheze conturi și activități și noi să putem face același lucru, iar dacă statul nu își respectă obligațiile, să poată fi tras la

răspundere, nu poate să aibă numai drepturi în acest stat.

**EurActiv.ro:** Ce se întâmplă pe lanț?

**Narcis Niță:** Se blochează totul, fermierii nu pot continua activitatea, furnizorii refuză să mai livreze marfa necesară finalizării producției în curs, recolte slabe cantitativ-calitativ, pierderi mari în acest sector, contribuții negative la PIB, cam astea ar fi într-o ordine rapidă, fără amănunte.

**EurActiv.ro:** De ce e important ca statul să fie eficient - la modul că îl arde pe antreprenor pentru o întârziere de câteva zile la taxe, ba chiar i le calculează pe niște criterii numai de unii funcționari știute, însă atunci când statul trebuie să își îndeplinească obligațiile (ex. să plătească la timp subvențiile) nimănui nu pare să îi pese?

**Narcis Niță:** Citez din ferma animalelor „Unele animale sunt mai egale decât altele”.

Din păcate, acest guvern nu cred că realizează ce înseamnă un declin al agriculturii, ce influență ar avea un asemenea fapt la nivelul PIB-lui într-un singur an.

**EurActiv.ro:** Mă refer la faptul că autoritățile tac pe subiect, măcar să explice care sunt cauzele, ce se întâmplă, să liniștească piața prin avansarea unor măsuri de contracarare, și nu doar să răspundă, și așa vag, doar atunci când sunt întrebați.

**Narcis Niță:** Este tipic “struțesc”, capul la fundul grămezii cu nisip, ar fi mai bine dacă ar avea comportamentul ăsta pe o platformă de beton și-ar sparge capul și ar lăsa pe alții. Cred că, dacă tot nu știu sau se fac că nu știu, mai bine ar tace.

**EurActiv.ro:** Teoretic, avem un guvern cu respect pentru regulile europene (premierul a fost chiar comisar pentru agricultură), cum ajunge agricultura într-un impas atât de complicat chiar sub acest guvern?

Reformulată, întrebarea ar suna: ce poate să creadă un antreprenor despre un astfel de guvern, aparent nelipsit de competențe, dar care nu pare să rezolve,

practic, problemele pieței, aducând, așa cum spuneai „în impas” un domeniu extrem de dinamic, un motor economic pentru România?

**Narcis Niță:** Cred ca acest guvern și mare parte din instituțiile statului sunt pasionate doar de Daciada arestărilor la televizor. Ne lăudăm zilnic cu bilanțul oamenilor nou arestați, știrile sunt pline de aceste victorii. OK, înțeleg aceste lucruri, cei vinovați să plătească, dar autoritățile să nu fie interesate de climatul economic sau de educație și sănătate, asta nu pot înțelege. Chiar asta este tot ceea ce mai contează în țara noastră, ce exemple au noile generații?

La o primă analiză, suntem doar o țară de infractori, legile sunt inechitabile, nu există egalitate între stat și contribuabil, nu există respect la adresa antreprenorilor, suntem văzuți ca infractori din start. Nu pot să cred, așa cum ați subliniat, că sub comanda unui comisar pentru agricultură, agricultura noastră este în cel mai greu moment, fără să primim explicații.

Este greu de înțeles cum pot să taie aripile unui asemenea sector. Avem cea mai mică subvenție din comunitate, care este direct influențată de susținerea spre minus a acestui sector din partea autorităților, care nu mai știu ce piedici să pună agriculturii.

Nu investim în irigații, pentru că statul nu vrea să adopte o lege care să stimuleze acest lucru, cantitățile obținute de noi, fermierii români, sunt cu 30-40% mai mici, și de aici subvenția mai mică pe suprafață.

Suntem o țară cu teren arabil de o foarte bună calitate, ce ar trebui să facem, să cultivăm blocuri pe milioane de metri pătrați?

*Manuela Preoteasa redactie@euractiv.ro*

# De ce se pierd banii în agricultură? Patru obstacole și patru posibile soluții

Fondurile pentru agricultură au avut o absorbție de 85 la sută din total alocat, un procent mai mare decât în cazul altor programe. Scenariul de coșmar pentru orice beneficiar - acela de a da banii înapoi - a apărut din interpretările diferite.

Absorbția a fost pe vechiul program de peste 85 la sută, dar nu înseamnă că trebuie să ne mulțumim cu atât, trebuie să încercăm să ducem absorbția la 100 la sută, a declarat Andras Szakal, director al Agenției pentru Finanțarea Investițiilor Rurale.

## Probleme identificate și posibile soluții

**1. Cofinanțarea.** Contribuția proprie de 50 de procente din valoarea proiectului a îngreunat accesarea fondurilor pentru agricultură. Este motivul pentru care, anul trecut, proiecte de 800 de milioane de euro au fost anulate, a declarat ministrul agriculturii, Achim Irimescu, pe 22 februarie.

**2. Interpretarea subiectivă a unor restricții.** Teama de a nu greși i-a făcut pe funcționari să fie extrem de precauți și au catalogat o serie de situații drept „condiții artificiale”. Când un antreprenor care a solicitat finanțare s-ar afla într-o astfel de situație, atunci el trebuie să dea banii înapoi. Or, abuzul de interpretare în acest caz are



Andras Szakal (central), director general Agenția pentru Finanțarea Investițiilor Rurale, și Achim Irimescu (dreapta), ministrul Agriculturii și Dezvoltării Rurale la conferința "Agricultura competitivă - Finanțare și tehnologii", organizată de Capital.

consecințe dramatice.

Andras Szakal a declarat recent, într-o conferință, că foarte multe proiecte au avut probleme și o serie dintre ele au fost reziliate sau se judecă în diverse faze ale instanței din cauza interpretării condițiilor artificiale.

De asemenea, a adăugat Andras Szakal, „la nivelul AFIR au loc dezbateri privind tratarea condițiilor artificiale, tocmai pentru că foarte mult proiecte au avut probleme, o serie de contracte sunt reziliate sau în instanță, beneficiarii au ajuns în instanță. S-a creat un cadru prin care experții AFIR au avut posibilitatea să interpreteze condițiile artificiale.”

O soluție ar fi ca definirea clară a condițiilor artificiale să fie anexă la ghid, a mai spus directorul AFIR, exemplificând: „nu este normal să se interpreteze drept condiții artificiale faptul că două firme au același administrator.”

Există un ghid al condițiilor artificiale care va fi retras de pe site-ul AFIR, pentru a nu fi luat în calcul de experții AFIR când vin pe teren. „Nu trebuie să lași la latitudinea expertului să interpreteze. Trebuie să fie stabilite condițiile artificiale, să fie în anexă. Să trimitem beneficiarii în contestații,

proces-verbale, instanțe (...) Este foarte greu să stai de partea cealaltă a baricadei, să îți se spună că ai de dat înapoi niște bani - uneori toți banii accesați”, a mai spus Szakal.

**3. Avizele de mediu.** Acestea sunt extrem de complicat de obținut odată cu depunerea cererii de finanțare. O posibilă soluție, în analiza propusă de AFIR ar fi ca avizele de mediu să nu mai fie solicitate la depunerea cererii. Procedurile presupun un termen foarte lung. Astfel, beneficiarul poate depune cererea de finanțare și are maximum trei luni până semnează, în perioada aceasta putând să aducă autorizația de mediu.

**4. Birocrație excesivă.** O soluție ar fi simplificarea procedurilor, în materie de avize. De exemplu, ar trebui solicitat doar certificatul de urbanism, nu și toate celelalte avizele cerute (de exemplu pentru apă, canal, energie). Acestea ar trebui obținute ulterior.

*\* Declarațiile oficialilor au fost consemnate în timpul conferinței organizate de săptămânalul economic Capital, 23 februarie 2016.*

Cătălina Mihai, Mihaela Stoica  
redactie@euractiv.ro

# Irimescu: Vreau să respectăm calendarul propus și să începem plata subvențiilor APIA pe 8 aprilie



Achim Irimescu. Sursa foto: Agrepress

Ministrul Agriculturii, Achim Irimescu, promite că plata subvențiilor APIA va începe pe 8 aprilie. El susține că i-a verificat pe funcționari și aceștia lucrează și în weekend pentru a respecta termenele propuse.

Întrebat recent de EurActiv.ro când se pot aștepta fermierii la plata subvențiilor APIA, ministrul Agriculturii, Achim Irimescu, a explicat că a discutat cu funcționarii agenției, „să ne sprijine, să lucreze cât mai bine, pentru că pentru fermieri este important să-și facă datoria și să lucreze și peste program și în weekend”.

Irimescu a mai precizat că ține la respectarea calendarului stabilit.

**Atâta timp cât am un calendar pe care țin să îl respect neapărat – 8 aprilie este data la care vor începe plățile și 1 martie data de la care se pot depune cererile de plată - vă asigur că fac tot ceea ce pot și nu doar din vorbe, i-am verificat în**

**weekend și erau prezenți,**

a spus ministrul, adăugând că și furnizorul de soft trebuie să își facă datoria.

Achim Irimescu a reamintit că sumele care pot fi plătite sunt 220 euro/ha pentru suprafețe de 5-30 ha și 170 de euro/ha la peste 30 de ha.

Totodată, oficialul a afirmat că, din păcate, la bovine este o situație mai sensibilă „pentru cei circa 55.000 de beneficiari”, deoarece „plățile vor începe la sfârșit de martie și se vor finaliza în iunie 2016”.

## Amânări peste amânări

Scandalul plății subvențiilor a izbucnit la puțin timp după instalarea guvernului Cioloș.

Astfel, pe 25 noiembrie 2015, ministrul Achim Irimescu a declarat, pentru Hotnews, că sute de mii de fermieri români vor fi afectați de întârzieri la plățile din partea Agenției Naționale de Plăți și Intervenție în Agricultură, ca urmare a funcționării greoaie a unui soft realizat de un consorțiu SIVCO-Teamnet (firmă care a aparținut deputatului Sebastian Ghiță), motiv pentru care o serie de șefi din APIA vor fi schimbați din funcție sau sancționați.

Ministrul Agriculturii a susținut atunci că vina aparține șefilor APIA, pe care i-a acuzat că au contractat prea târziu serviciile de realizare și gestionare a softului.

**Legislația europeană privind aceste plăți a fost finalizată încă din vara anului 2014, dar ei (șefii din APIA) s-au apucat în septembrie 2015 de sistem,**

a acuzat Achim Irimescu.

El a atras atenția atunci că fermierii români vor fi afectați de această situație, pentru că majoritatea vor fi în situația de a primi avansurile abia în primăvara anului 2016, în loc de

toamna lui 2015.

„Noi trebuia să facem plăți de 400 de milioane de euro acum, din bugetul pe anul 2015, însă nu putem, din cauza blocajului. Noi rămânem cu banii în buget, necheltuiți, iar fermierii nu își primesc plățile. În 2016 vom avea alt buget, cu anumite constrângeri bugetare. Am cerut să se proceseze măcar cererile fermierilor cu suprafețe mari, pentru a face plăți mai consistente deodată, dar nu se poate”, s-a plâns ministrul. (Detalii, aici)

Odată intrată în funcțiune noua Politică Agricolă Comună (PAC), au fost efectuate modificări și în sistemul informatic al Agenției de Plăți și Intervenții în Agricultură (APIA), a explicat, pe 27 noiembrie 2015, la Realitatea TV, premierul Dacian Cioloș.

„De abia acum a fost lansat și a avut unele sincope. Date fiind întârzierile în implementarea acestui modul, noul ministru al agriculturii l-a găsit nefuncțional, înregistrarea cererilor de plată în sistem a început acum câteva zile”, a spus Cioloș.

Pe 11 decembrie 2015, Achim Irimescu a revenit asupra subiectului, anunțând că APIA va începe în februarie 2016 plata integrală a subvențiilor europene la hectar, către fermierii români, pentru că procedurile pe noul modul informatic, realizat de SIVCO-Teamnet, trebuie refăcute de la zero.

*Ramona Diaconu, Cătălina Mihai  
redactie@euractiv.ro*

## Ramona Diaconu

manager departament  
ramona.diaconu@euractiv.ro

## Mihaela Stoica

editor  
mihaela.stoica@euractiv.ro  
redactie@euractiv.ro